

## **МАТЕРИАЛЬНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ СЛЕДООБРАЗОВАНИЯ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

***И.А. Лапина***

Событие преступления материализуется в следах, приводя в действие механизмы следообразования, ведущие к изменениям внешних условий. При этом следует отметить, что изменение – процесс перехода предмета, явления из одного состояния в другое, появление у предмета или явления новых свойств, признаков, функций, качеств в результате действия внутренних причин и воздействия внешних (других предметов, явлений окружающей среды).

Криминалистика изучает преступную деятельность через образуемые и оставляемые в процессе совершения преступлений следы, т.е. фиксированные результаты изменений в окружающей действительности. Это изучение происходит постфактум, но с целью – выявить закономерности отражения, проанализировать их и синтезировать в моделях расследования. Таким образом, исследуя события прошлого можно сделать предположения о событиях будущего.

Механизм следообразования существенно влияет на объём криминалистической информации, источники которой формируются в процессе преступной деятельности. Следы статические более информативны, чем следы динамические. Если первые позволяют судить о форме и размерах следообразующей поверхности, а также её рельефе и микрорельефе, то вторые чаще всего дают представление только о микрорельефе рабочей грани. Следы локального воздействия, когда энергия действует непосредственно через предмет, способны передать больше информации о

предмете, чем следы периферического воздействия, отображающие обычно лишь контуры объекта.

Особую роль в процессе следообразования играет фактор времени. Во-первых, как условие взаимодействия отражаемой и отражающей систем; во-вторых, как одна из характеристик полученного отображения. Зная такой важный параметр как «возраст» следа («возраст» чернил на документе, например) можно сделать предположение о его подлинности, либо, наоборот, подложности.

Характер следа, кроме того, определяется типом взаимодействия, которое может быть простым и сложным, непосредственным (контактным) и опосредованным (бесконтактным). При механическом взаимодействии – это остаточная деформация (формирование, спрессование, уплотнение, спекание) в виде объемных следов, перераспределение в виде объемных и поверхностных следов, разрушение в виде пробоин, проколов, разделение в виде частей объектов; при психическом – образ; при социальном – структура личности [3, с. 12–21].

Наряду с изучением отражений преступления в целом, криминалистикой изучается и отражение каждого элемента его структуры. На этом этапе приобретают особое значение отражательные свойства объекта, возможности и результаты их проявления в процессе функционирования и взаимодействия с другими системами. При изучении следов взаимодействия объектов материального мира изучаются механизм следообразования, особенности следообразующего объекта, возможности его идентификации. При исследовании отражений человеческой деятельности можно определить физиологические свойства, профессиональные навыки субъекта, что расширяет возможности его идентификации.

В настоящее время круг отражений, с которыми при-

ходится сталкиваться в процессе расследования, значительно расширился. Это связано, во-первых, с появлением и использованием (не только в преступной деятельности, но и, прежде всего, в обществе в целом) новых научно-производственных технологий; а, во-вторых, с развитием и усложнением познавательных процессов в результате одноименных изменений в социальной реальности, «субъект-объектных» отношениях. Как следствие подобных явлений, в криминалистике стали появляться новые специальные разделы. В свое время так сформировалась хелиоскопия – раздел, в котором исследуются возможности идентификации человека по следам губ. Результаты трехлетних исследований японских ученых, итогом которых стал вывод о индивидуальности и неизменности кожного рельефа поверхности губ были впервые опубликованы в 1974 году [6, с. 233–248], однако успешная попытка идентификации человека по следам губ была предпринята в 1961 году в Венгрии при обнаружении на месте убийства хорошо сохранившегося отпечатка на застекленных дверях [5, с. 543–546].

Одним из новейших направлений, которое может быть использовано в работе со следами, является имплантоскопия [4, с. 185]. Подобной практики пока нет, но возможности использования результатов исследования имплантатов для идентификации человека очевидны. Это связано с ростом их применения в хирургии и особенностями самих имплантатов. Они используются в качестве фрагментов кости в ортопедии, челюстно-лицевой хирургии, стоматологии и, как правило, изготовлены из металла. Помимо характерных особенностей, полученных при изготовлении, имплантаты содержат надписи, которые при правильном прочтении могут оказать существенную помощь при иден-

тификации трупа, либо, с использованием рентгенографии, идентификации живого лица.

В последующем круг материальных объектов, которые могут стать источником криминалистически значимой информации, и их классификация были усложнены и дополнены документами, свидетельствующими о преступлении (черновые записи и долговые обязательства, отражающие криминальное движение денежных средств и иных ценностей; поддельные банковские документы; двойные накладные; расписки о незаконном отпуске товаров и других материальных ценностей; поддельные рецепты на получение наркотикосодержащих лекарственных средств; бланки строгой отчетности) и следами-предметами, оставленными, забытыми или утерянными преступниками на месте происшествия [1; 2, с. 178–179, с. 184–185].

Однако деятельность человека – это не только физические действия с предметами, она наделена ещё и социально-психологическим содержанием. Человеческая способность к рефлексии приводит к более сложным изменениям в окружающей действительности, чем материальные результаты отражения события преступления на предметах. Чувственное и рациональное восприятие окружающей действительности, свойственные человеческому сознанию, позволяют анализировать происходящее и, как следствие, получать информацию, которая может иметь значение для расследования преступления, если воспринятое событие – преступное деяние либо его элементы. Изучение подобных социальных отражений свойственно криминалистике лишь отчасти и является предметом исследования других наук (психологии, этики, криминологии, социологии). Однако универсальность метода криминалистической идентификации позволяет включать в объектное идентификационное

поле и идеальные образы-отображения.

В подобной ситуации необходимо правильно оценить информацию, переданную другим лицом следователю, а также информацию, почерпнутую самим следователем из изменившейся социальной обстановки, что позволит сконцентрировать внимание не только на материальных отображениях, но и на значимых и информативных идеальных следах и социальных отражениях.

#### **Литература:**

1. Криминалистика: учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. - Минск: Экоперспектива, 1998. - 416 с.
2. Коршунов, В.И. Следы на месте происшествия: Обнаружение, фиксация, изъятие. - М.: Экзамен, 2001. - 286 с.
3. Салтевский, М.В. Собираение криминалистической информации техническими средствами на предварительном следствии. - Киев: КВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1980. - 112 с.
4. Hanausek, T. Kryminalistyka: Zarys wykłady. - Kraków, 2000. - 282 s.
5. Hołyst, B. Kryminalistyka. - Warszawa, 2000. - 1241 s.
6. Tsachihashi, Y. Studies on personal identification by means of lip prints // Forensic Science. - 1974. - №3. - P. 233-248.